

on-Tyne is called 'Geordie'. The sound of someone's voice will often show the position they hold in society.

Received Pronunciation (RP) or BBC English (so called because it is used by BBC announcers) is the accent of the South-east of England. It has been associated with power and high social class since the fourteenth century. At that time the King, the Royal court and the government settled in London, and the universities of Oxford and Cambridge both in the South-east, provided higher education for the whole country. People who wanted to be part of this powerful world had to use the same accent and language. In the nineteenth century RP was used in public schools and universities, the government and the army to form small groups who would run the Empire. It was often impossible to get any kind of high position if you did not speak in the right way. Today society has changed and regional accents are more acceptable. An RP accent is still important and will help people to get jobs and a position in society which might be denied to them if they spoke in a different way.

**Артюхова А. А.**

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
доцент кафедры германских и романских языков,  
кандидат филологических наук*

### **РИТОРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ В СУДЕБНОЙ РЕЧИ (НА МАТЕРИАЛЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА)**

Выступление в рамках судебного дискурса носит ярко выраженный риторический характер. Риторическая компетенция помогает оратору выразить свою точку зрения, убедить судебную аудиторию (профессиональных участников процесса, присяжных заседателей, представителей общественности) в правильности своего мнения и побудить к конкретным действиям. Риторическая специфика судебной речи проявляется на лингвистическом уровне в активном использовании определенных риторических фигур, которые являются маркерами риторической силы выступления, и, в связи с этим, стали предметом анализа в рамках данного исследования.

Судебная речь понимается как целенаправленная речевая деятельность, основной задачей которой является убеждающее воздействие, базирующееся на нормах и правилах общения, принятых в судебной коммуникации (Пригарина Н. К. Аргументация судебной защитительной речи: риторическая модель, 2010, с. 2). Воздействующая сила судебного выступления создается совокупностью речевых средств, важнейшим из которых является использование оратором риторических фигур (далее РФ) (Баишева З. В. Языковая личность судебного оратора А. Ф. Кони. 2007, с. 33).

Под РФ понимаются необычные по синтаксису обороты речи, способ непрямого речевого воздействия (Е. В. Клюев. Риторика: Инвенция.

Диспозиция. Элокуция. 2001, с. 149), отклонение от нормы разговорной «естественности», от так называемого «нулевого уровня» (Дюбуа Ж., Эдлин Ф., Клинкаберг Ж. М. Общая риторика. 1986, с. 68), которые создают наглядность и выразительность изложения, придают речи эмфатический и эстетический характер.

В современной риторике существует трактование РФ как «инструментальных риторических тактик», под которыми понимается совокупность языковых средств, используемых на уровне текста и разворачиваемых в определенных аргументативных ситуациях с целью воздействия (Пригарина Н. К. Аргументация судебной защитительной речи: риторическая модель. 2010, с. 21). Н. А. Безменова подчеркивает аргументативную функцию РФ, называя их «способом рельефного изображения аргумента» (Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. 1991, с. 51). А. И. Мигунов считает РФ механизмом рождения нового смысла в разуме слушателя, для которого необходимо соавторское усилие слушателя или читателя (Мигунов А. И. Важнейшие концепции теории аргументации. 2006, с. 23).

Наиболее употребительными РФ в судебной речи являются анафора, инверсия, антитеза, градация и риторический вопрос (Баишева З. В. Языковая личность судебного оратора А. Ф. Кони. 2007, с. 31).

Анафора представляет собой повтор начальных частей смежных или близлежащих предложений, например: «Wir wollen Frieden! Wir wollen Freiheit!». Анафора является сильно структурирующим средством, подчеркивая начало каждого следующего предложения, она тем самым придает сообщению чрезвычайно прозрачное членение (Клюев Е. В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция. 2001, с. 241).

Инверсией называется преобразование в составе предложения, при котором конструкция оказывается «перекошенной» в нужную говорящему сторону (Клюев Е. В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция. 2001, с. 241). Наиболее значимое слово перемещается, как правило, в начало предложения, например: «Strafrechtlich sind es ganz andere Kategorien, um die es da geht».

Под антитезой понимается противопоставление слов, понятий или конструкций, например: «Demokratie heißt Herrschaft durch das Volk; Republik heißt Herrschaft für das Volk». Данная РФ пользуется у юристов особой популярностью. Рациональные натуры стремятся к антитезе, так как они видят мир в его противоположностях (Walter T. Kleine Stillkunde für Juristen. 2009, S.165).

Градация подразумевает развертывание слова или словосочетания в синонимический ряд таким образом, что интенсивность значения каждого последующего члена синонимического ряда нарастает (восходящая градация или климакс) или убывает (нисходящая градация или антиклимакс), например: «Wir bestehen auf Meinungsstreit, auf Einrede, auf Widerspruch!»

Риторический вопрос представляет собой вопрос на который не требуется ответа, так как либо ответ всем известен, либо его никто не знает, или его и вовсе нет. Оратор часто использует риторические вопросы группами, сопровождая их анафорическими повторами, и пытаясь дать на них ответ, например: «Reicht die grundgesetzlich verbürgte Freiheit des Abgeordneten so weit? Darf ein Abgeordneter vorhandene gesetzliche Ausnahmen für sich in Anspruch nehmen, wenn er das aus politischen Gründen für richtig hält?»

Таким образом, в судебной речи функционирует определенный набор РФ, которые являются важным вербальным средством оказывающим воздействие на судебную аудиторию и придающим выступлению выразительность, ясность и убедительность. Перспективой настоящего исследования является исследование просодических особенностей устной судебной речи.

**Пахомова О. А.**

*Криворізький факультет*

*Національного університету «Одеська юридична академія»,*

*доцент кафедри гуманітарних та соціально-економічних наук, кандидат філологічних наук*

## **СИНТАКСИЧНІ КОНСТРУКЦІЇ З ІНФІНІТИВОМ У МОВІ ПРАВА**

Мова права – це професійна мова юристів-практиків і науковців, мова зако-нодавчих актів і спеціальної юридичної документації, трактатів у галузі право-знавства і судових промов. Н. Артикуца визначає її як «цілісну комунікативно-га-лузеву підсистему літературної мови з певним набором характерних лінгвостилі-стичних і структурно-жанрових ознак, зумовлених специфікою правової сфери та комунікативно-професійними потребами в ній» (Артикуца Н. В. Мова права у її функціональних різновидах // Сьогодення українського мовного середовища. – К., 2008. – С.24). Мова права, як раніше, так і сьогодні, привертає увагу багатьох учених. Її досліджують у різних аспектах Л. Аніканова, Н. Артикуца, В. Демченко, О. Копиленко, Г. Мурашин, Ю. Прадід, В. Радецька, В. Сімонок, З. Тростюк, О. Юрчук та ін. Більшість науковців займається вивченням загально-стилістичних проблем професійної мови юристів, її лексики, лексичних особливостей. Але мова права – явище багаторівневе, її – мову – складають як лексичні мовні одиниці, так і різного типу синтаксичні конструкції.

Саме цим останнім і присвячене наше дослідження, об'єктом якого є мова права, а предметом – синтаксичні конструкції з інфінітивом у структурно-функціональному і значеннєвому аспектах. Мета дослідження – всебічно проаналізувати конструкції з інфінітивом у мові права, оцінити доцільність їх використання в професійному мовленні. Матеріалом